## **Beschluss**

Menschenwürdiges Bürger\*innengeld

Gremium: Landesdelegiertenkonferenz Jena 02. bis 04. Februar 2024

Beschlussdatum: 03.02.2024

Tagesordnungspunkt: 9. Sonstige Anträge

## Antragstext

- "Jeder Mensch hat das Recht auf soziale Teilhabe, auf ein würdevolles Leben ohne
- 2 Existenzangst. Deswegen wollen wir Hartz IV überwinden und ersetzen es durch
- <sup>3</sup> eine Garantiesicherung. Sie schützt vor Armut und garantiert ohne Sanktionen das
- 4 soziokulturelle Existenzminimum. Sie stärkt so Menschen in Zeiten des Wandels
- 5 und kann angesichts großer Veränderungen der Arbeitswelt Sicherheit geben und
- 6 Chancen und Perspektiven für ein selbstbestimmtes Leben eröffnen. Die grüne
- 7 Garantiesicherung ist eine Grundsicherung, die nicht stigmatisiert und die
- 8 einfach und auf Augenhöhe gewährt wird."
- 9 Bundestagswahlprogramm 2021, Kapitel 3, S. 111
- 10 Hartz 4 war ein Fehler. Menschen wurden stigmatisiert, die Leistungen waren zu
- 11 gering und wurden unter das Existenzminimum gekürzt. Die Jobvermittlung setzte
- darauf schnell in Arbeit zu vermitteln, statt Weiterbildung zu fördern und
- <sup>13</sup> Chancen zu geben. Menschen wurden in Helfer\*innenjobs und Maßnahmen vermittelt,
- die nicht ihren Qualifikationen und Interessen entsprachen, anstatt sie
- langfristig zu fördern und sie bei der Ausbildung zu dringend benötigten
- Fachkräften zu unterstützen. Damit wurde in erster Linie ein Niedriglohnsektor
- geschaffen, der die Betroffenen, meist kurzfristig, aus der
- 18 Arbeitslosenstatistik hob, jedoch nicht aus der Armut. Die Abhängigkeit vom
- 19 Jobcenter blieb oft langfristig bestehen, sei es durch die Notwendigkeit, die
- 20 Einkünfte aufzustocken oder aufgrund von nur kurzfristigen Arbeitsverhältnissen.
- 21 Diesen Fehler haben wir erkannt und deshalb letztes Jahr endlich mit dem
- 22 Bürger\*innengeld einen Paradigmenwechsel auf den Weg gebracht. Wir wollen
- 23 Menschen bei der langfristigen Integration in den Arbeitsmarkt fördern und
- unterstützen. Dafür sollen Arbeitslose die Möglichkeit haben sich neu zu
- orientieren, zu qualifizieren und bei Vermittlungshindernissen unterstützt zu
- 26 werden.
- 27 Zudem machten wir mit dem Bürgergeld klar: Die Würde des Menschen ist
- unantastbar Sie hängt nicht von Arbeit ab. Unter das Existenzminimum darf
- <sup>29</sup> unter keinen Umständen gekürzt werden!
- 30 Die Einigung zum Bürger\*innengeld war ein schwer erstrittener Kompromiss mit der
- 31 FDP und der CDU. Wir sind dabei weit hinter unseren ursprünglichen Forderungen
- <sup>32</sup> zurück geblieben, dennoch bleibt es ein wichtiger Schritt in die richtige
- Richtung. Diesen dürfen wir nicht zurück gehen.
- 34 Der Gesetzesentwurf aus dem Arbeitsministerium im Rahmen der Haushaltseinigung,
- der seit Ende Dezember zirkuliert, geht an die Kernprinzipien des
- 36 Bürger\*innengelds. Durch den Zwang, unter Drohung der Kürzung des gesamten
- 37 Bürger\*innengeld einen Job anzunehmen, sind die gewünschte langfristige

- 38 Neuorientierung und Qualifizierung nicht mehr möglich. Die Entscheidung, was ein
- passendes Jobangebot darstellt, liegt nicht bei den Betroffenen sondern in der
- 40 Hand der Behörden. Alte Hartz IV-Verhältnisse könnten damit zurückgeholt werden.
- 41 Auch der Wechsel der Behördenkultur, der Anfang letzten Jahres noch als Erfolg
- gefeiert wurde, wird infragegestellt. Wiederum wird den Menschen nicht Respekt
- sondern Misstrauen entgegengebracht, mehr noch, man begegnet den Menschen nicht
- 44 auf Augenhöhe, sondern mit vermeintlich erzieherischen Maßnahmen, die nicht
- 45 weiterhelfen, sondern die Lage der Betroffenen noch mehr verschlimmern. Das
- sollte nicht unser grüner Anspruch sein!
- 47 Unter der Berücksichtigung, dass mit knapp 46 Mio. noch nie so viele Menschen
- wie momentan in Deutschland erwerbstätig waren und sich zudem ein beträchtlicher
- 49 Anteil der Empfänger\*innen des Bürger\*innengelds entweder in Arbeit befindet
- oder nicht erwerbsfähig ist (mehr als 2 von 5,5 Mio.), muss ein derartiges
- Vorgehen der Leistungskürzung als Scheindebatte verbucht werden. Wir stellen uns
- 52 gegen eine derartige Stimmungsmache zulasten derer, die in relativer Armut leben
- müssen. Das Narrativ des faulen Arbeitslosen, der nur unter Androhung der
- 54 Wegnahme des Existenzminimums ernsthaft nach einer Erwerbsarbeit sucht,
- 55 beschreibt nicht die Realität.
- 56 Die möglichen Kürzungen aller Zuwendungen außer der Wohn- und Heizkosten gehen
- noch über die Sanktionen im Hartz 4 Regime hinaus und haben mit einem
- 58 würdevollen Leben oder auch nur dem Existenzminimum nichts zu tun. Das
- 59 Bürger\*innengeld ist aber genau das: Das Minimum. "Dach überm Kopf aber kein
- 60 Geld für Essen" darf nicht legitimer Teil unseres Sozialsystems sein.
- 61 Eine Zustimmung zu einem Gesetz, dass auch nur vergleichbar mit den öffentlich
- 62 kommunizierten Vorschlag des Sozialministeriums ist, würde wiederum auf Jahre
- 63 hinweg ein menschenunwürdiges System zementieren. Der Vorschlag ist
- 64 populistisch, unsozial und betreibt wieder einmal eine Diskursverschiebung nach
- rechts. Diesen Schritt dürfen wir nicht mitgehen.
- 66 Wir dürfen den Fehler Hartz 4 nicht wiederholen!
- 67 Die LDK beschließt deshalb:
- 68 Kürzungen unter das soziokulturelle Existenzminimum widersprechen der
- 69 Menschenwürde und den Grundsätzen und Beschlüssen zu sozialer Politik von
- 70 Bündnis 90/Die Grünen.
- Die zwanghafte Koppelung der Leistungen an das Annehmen von Jobangeboten
- <sub>72</sub> widerspricht dem Paradigma der Förderung des Bürgergeldes und wird wie auch
- 73 schon im Hartz 4 System nicht zu weniger Armut führen. Wir setzen weiterhin auf
- Förderung, Weiterbildung und eigenständige Neuorientierung zur langfristigen
- 75 Integration im Arbeitsmarkt.
- 76 Wir stehen zum Bürger\*innengeld und streiten weiterhin für die Verbesserung der
- Leistungen, Weiterbildung und für Respekt statt Stigmatisierung. Ein
- <sup>78</sup> Zurückfallen hinter die Einigung zum Bürger\*innengeldes im letzten Jahr ist ein
- 79 politischer und moralischer Fehler.
- Wir fordern die Grünen Minister\*innen, Mandatsträger\*innen und die Bundespartei
- 81 dazu auf, dem Gesetzentwurf und vergleichbaren Einigungen nicht zuzustimmen.

## Begründung

82 im Antragstext

## Unterstützer\*innen

Reinhard Loos (KV Erfurt)